



董屹 平刚 DONG Yi, PING Gang

从社会公正到空间公正

关于安置区设计策略的社会意义分析

From Social Justice to Spatial Justice

Analysis on the Social Significance of Design Strategy for Resettlement of Residential Area

摘要 文章通过对DC国际在宁波的安置区设计实践进行分析,反思了安置区设计策略的社会意义,以社会公正理论为背景,提出在设计中体现空间公正原则的观点,并阐述了如何通过设计手段来达到这一目的的过程。

关键词 安置区; 社会公正; 空间公正; 设计创造价值

ABSTRACT By analyzing the design practice of

the resettlement of residential area designed by DC-Alliance in NingBo, the article reviews the social significance of the design strategy for the resettlement of residential area, and puts forward that spatial justice should be reflected in the design based on the theory of social justice. Furthermore, the article elaborated on how to achieve the aim by using design methods.

KEY WORDS Resettlement of Residential Area;

Social Justice; Spatial Justice; Design Creates Value

中图分类号: C912.8:TU241(255)

文献标识码: A

文章编号: 1005-684X(2009)02-0050-06



3



4



5

- 3. 东部新城安置区中心广场夜景
- 4. 东部新城安置区沿河建筑景观
- 5.6. 东部新城安置区景观
- 7. 东部新城安置区组团中心
- 3. Night view of central plaza
- 4. View alongside the river
- 5.6. Landscape design
- 7. Central building cluster

项目概况

项目名称: 宁波东部新城安置住宅

建设地点: 宁波市东部新城区

业主: 东部新城开发建设指挥部

设计单位: DC国际+宁波房屋建筑设计院

功能性质: 经济适用房/安置住宅

建筑面积: 30万m²

设计时间: 2004

竣工时间: 2007

获奖情况: 由美国商业周刊 (BusinessWeek) 和建筑实录 (Architectural Record) 杂志共同颁发的“好设计创造好效益” (“Good Design is Good Business”) 中国奖 (China Awards) 最佳住宅类项目 (Best Residential Projects)

Project name: Resettlement residential area in Ningbo eastern new district

Location: Eastern new district, Ningbo

Client: Ningbo eastern new city construction headquarter

Architect: DC Alliance + Ningbo Municipal Housing Design Institute

Use: affordable housing / resettlement

Total floor area: 300,000m²

Design / Complete: 2004 / 2007

Award: "Good Design is Good Business" China Award of Best Residential Projects by Business Week and Architectural Record



1 项目背景

作为社会规范和价值体系的组成部分,“社会公正”是个极具争议的概念。在市场经济制度中,社会公平作为一种“程序公正”或作为“机会平等”,能够被许多人接受,但是,作为“结果的公正”则会引起异议。事实上,对于所有转型国家来说,都存在某些“前资本主义”的特点,大量社会不公平的产生原因不是体制本身,而是体制的不健全,或者说是公平意识的不到位。

目前,中国社会正处在由同质单一的伦理社会向异质多元的法理社会过渡的转型时期,呈现出利益群体多元化、利益冲突明显化的态势,构建和谐成为发展的主题。与此同时,建筑师的价值也由维护政府利益和社会平等向维护社会公共利益和社会公平公正转变,但作为建筑师本身所掌握的资源 and 话语权决定了其不可能在普遍意义上推进社会公正,因此有必要对建筑师的贡献潜能进行讨论。在这里,引入“空间公正”的概念,应该是“社会公正”在空间环境领域内的投射,是建筑师所能引导的空间资源、美学观念和生活

方式的平等机会。

具体到本文所讨论的安置区设计中,在以往的大规模拆迁改造方式为主的城市更新过程中,大量因为政府行为失去土地的农民通过得到所谓的现代公寓和经济补偿作为交换。然而,很多这样的社区都位于不利的区位,外观也与一般商品房有所区别。这个问题混合着城乡之间的经济、教育和文化的差异,并可能导致社会对立的紧张情绪。由于过度追求经济效益而忽视了对低收入群体的保护,被动外迁使低收入群体的居住空间资源质量下降,生活成本增加,就业机会减少,社会网络被破坏,从而使其各方利益在一个相当长的时期受到难以修复的损害,有违公正的原则。因此,除了政策的修补、社会的缝合之外,建筑师在这样的开发进程中也应该从设计的角度在空间环境营造上为实现“空间公正”承担自己的责任。

2 基本理念

诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森 (Amartya Sen) 教授曾将社会公正理论归纳为三派,即功利

1. 东部新城安置区日景
2. 东部新城安置区总平面
1. Exterior view
2. Master Plan



主义、自由至上主义和罗尔斯的正义理论。

所谓功利主义是 19 世纪以来最有影响力的社会公正理论，其代表人物为杰里米·边沁（Jeremy Benthan）、阿尔弗莱德·马歇尔（Alfred Marshall）和阿瑟·塞西尔·庇古（Arthur Cecil Pigou）等人，其原则依赖于效用，评价社会公正的标准是社会个人福利总和的大小。在一个体现社会公正的社会中，其效用总和为最大，而在一个不公正的社会中，其效用总和明显低于应该达到的水平。

自由至上主义的代表人物是罗伯特·诺齐克（Robert Nozick）和哈耶克（Friedrich August Von Hayek）等人，他们认为财产权等各项权利具有绝对优先的地位，人们行使这些权利而享有的“权益”，不能因后果而被否定，不管那后果多么糟糕。所谓社会公正不过是幻想而已，作为社会评判标准的唯一有价值的东西是法治所定义的正义。

美国哲学家约翰·罗尔斯（John Rawls）的正义理论以两个原则为基础，第一是每个人都应平等地拥有最广泛的基本自由权，第二是社会分配在个人之间的差异以不损害社会中境况最差的人的利益为原则，而且地位和职务应向所有人开放。

在将以上理论消除相互矛盾的影响并投射到空间中去的时候，我们得到以下关于“空间公正”的理念：

1) 空间公正和环境综合效应的关系。在一个“空间公正”的环境中，其空间环境所带来的效应总和应该达到最大，包括空间参与、资源匀质、技术共享等方面都维持在一个高度公正的基础上，即人均环境享有度达到最高。

2) 空间权益优先。在所有对空间公正有影响的因素中，空间权益应放在最优先的位置得到考虑，只有在保证起始权益的基础上，才能使社区住民得到平等的发展机会，至于发展结果是否追求公平则不是主要问题。

3) 空间分配和空间开放原则。在这个问题上要把社区放到整个社会的大环境中去考量，社区空间分配的原则是以不损害整体社会中底层人口的利益为基础，而社区空间也应具有向社会与城市开放的潜力。

3 DC 的设计策略

DC 国际作为一个希望承担社会责任的设计团队，在设计策略中比较清晰地表达了这样的愿望，尤其是在最近完成的一系列安置区设计中反映得更为具体。对于一个有志于提升社会公正的设计师来说，如何安置社会底层人口而不对其“污点化”是一种非常重要的考验。然而事实上，潜意识里的歧视与偏见总是导致不对等的空间推论。通过研究权利的空间分配可以尝试在“社会公正”和“空间公正”之间建立某种联系，用对行为的社会暗示更加敏感的策略来设计社区。也是从这样的愿望出发，可以从对 DC 国际的安置区设计分析中得到其较为一致且具有普遍意义的策略和方法。

3.1 空间资源的均化分配

社会资源的公平分配并非建筑师所能决定，但宁波市政府在新城建设中提出的就地安置原则，首先提供了维护拆迁群体基本利益的前提，保证了其社会资源使用的连续性和公平发展的机会。



8. 东部新城安置区多层住宅

9. 湾头安置区总体鸟瞰

10. 湾头安置区总平面

8. Multi-storey residence

9. Aerial view (CG)

10. Site plan

也因此给建筑师提供了较大的操作空间，可以从空间资源的角度来强化这一利益关怀。

作为空间公正性的一部分，安置区的居民也应该享受到在城市经济学中与其居住规模相匹配的空间资源而与收入无关。设计者要引导这种匀质分配的趋势，使安置区在空间资源的创造和分配上不处于先天的匮乏状态。例如在东部新城安置区的设计中，设计者将社区服务中心的概念扩大化，基于城市中街道和广场的原型，作为给社区居民提供公共生活的媒介。结合现有河道的整治，形成开放的贡献给城市的空间，同时将城市生活引入社区，使安置区不会成为城市中的价值孤岛和滞后生活的场所，并且带来集中的经济效益与设施使用的集约最大化。

除了社区对城市资源的公平享有之外，另一方面，安置区本身的特殊性使设计者必须考虑其社区内部空间资源的均化分配，这是保证项目不引发社区内部矛盾而顺利进行的前提。设计者必须在社区内部通过不同层级的空间设置和分配来保证人均空间资源的广度和深度，也是空间环境所带来的效应总和达到最大。

3.2 去阶级美学化

事实上，社会对不同阶级享有的美学标准具有潜在的共识，但这也是对空间公正性发展的束缚。也许提“阶级”这个词本身就违背了公平的原则，因此用“群体”来概括可能更为恰当。当该群体被社会偏见定位，其生存环境也几乎在同时被定位，以符合其社会身份。显然，这有悖于公正的原则，因此设计者试图通过自己的努力改变这一偏见，为这个低收入的群体提供有助于重

塑自信和平等的生活环境。作为原住民，这里的农民事实上面临着城乡角色的转换，居住的新家意味着在城市生活中定位的开始，同时也是与这个城市相互认同的最重要的一步。对于设计者来说，工作并不是建立新的美学标准，而只是把城市普遍的美学标准在这里运用，最终消解了安置区的特殊性，保证了城市空间的均质和生活的平滑对接。

作为对应的结果，你所看到的就是一个有着高品质社区美学特征的安置小区，错落的建筑布局，几何剥离的建筑体量，明快的组团色彩使这个甚至带有一点点超前色彩的现代住区以一种不卑不亢的姿态进入城市，带着老住户的新家，带着生活发展的平等机会。

3.3 开放的可防御空间体系

设计概念基于“城市特征”的目的之上，社区不只是社区本身，也是城市的社区，从农村到城市不仅是居住者所处位置的发展必然，而且是真切的生活感受。设计者将城市区域的空间观念引入住区，住区公共空间直接和城市相接，以开放的姿态融入城市，而通过设置地下车库带来的高差变化将私人空间、住区公共空间和城市空间分离。将居住组团进化为居住岛，适当抬高居住岛的高度，在不封闭的情况下得到具有私密性的居住环境。同时将社区公共空间下沉，将其与穿过社区的城市空间相区分，处于视觉开放和选择性参与的状态。通过并不复杂的人工地景造型手段实现了社区自我分级，带给原先居住在这片土地上的农民一种真实地生活在城市中的体验。

同时，这种开放且可防御的策略保证了小区

内公共区域的活力和商业的价值，并增加了城市空间的深度，更重要的是满足了居民对安全感、归属感和社会地位的认同。

3.4 控制增量成本的技术普及

技术普及是在安置区设计中实现空间公正的又一手段，希望能够平等地获得技术进步所带来的生活体验。这种公正性的原则贯彻到建筑内部功能和空间的设计中，包括对气候差异的适应，建筑形式与户型的创造，网络综合管理服务系统的应用和安全设施的更新等等。

由于有政府行为的有力支持，建筑师希望能在在此基础上更进一步，树立新的标杆。例如在宁波湾头安置区的设计中，设计者提出“绿色基础”的概念，希望建成全国第一个绿色安置区，使安置区建设在技术共享方面与社会发展并行甚至具有一定的前瞻性。而且重要的是这一切是在很少的增量成本基础上达到，大约30元/m²左右（这里是针对浙江省所规定的节能标准而言），就可以达到国家规定的一星级绿色建筑标准。同时，设计者希望通过这种依靠政府力量在安置区进行普及绿色技术的实践能够引领一种低成本高舒适度的建筑意识，使绿色建筑不再局限于高端市场而成为社会底层居民也能享受的基本的空间资源。

3.5 设计创造价值

空间权益优先的原则，实际上指的是由于平等地享受了社会的空间资源而带来了平等的发展权益，其中自然包括了平等的资本发展权益。由于安置区业主在收房之后，该安置房可以马上进入二手房市场上市交易，因此建筑师在有限的造价内提高安置住宅的商品价值成为一件非常有实



项目概况

项目名称: 宁波湾头安置住宅
建设地点: 宁波市江北区湾头
业主: 宁波江北区湾头建设办公室
坤和(宁波)集团
设计单位: DC国际+宁波房屋建筑设计院
绿色生态咨询: 中国建筑科学研究院上海分院绿色与生态建筑研究中心
宁波华联建筑节能科技股份有限公司
功能性质: 经济适用房/安置住宅
建筑面积: 42万m²
设计时间: 2008
竣工时间: 2010(预计)
(备注: 国内首个绿色安置住宅区项目)

Project name: Resettlement residential area in Wantou, Ningbo
Location: Jiangbei district, Ningbo
Client: Ningbo Wantou construction bureaux, Kunhe Group (Ningbo)
Architect: DC Alliance + Ningbo Municipal Housing Design Institute
Consultant: China Academy of Building Research Shanghai Branch Institute, Green and Eco Building Research Center, Ningbo Huacong Co., Ltd
Use: affordable housing / resettlement
Total floor area: 420 000m²
Design / Complete: 2008 / 2010
Remark: This is the first domestic resettlement project in which eco-building technology is applied.

际意义的工作。通过对上述设计策略的贯彻,建筑师将安置区的品质提高到一个与其地段价值相匹配的平台。事实上,从宁波东部新城安置区最近的一些二手房产交易中可以看出,该小区的商品价值甚至已经超出了周边其他商业住宅。农民在拆迁过程中得到的资本回报在很大程度上弥补了原有资源缺失带来的经济损失,也保证了其城市生活起点的高度。而设计在提高这一资本回报方面提供了非常重要的硬件支持。“设计创造价值”在这里并不是口号,而是实实在在的经济结果,设计与城市发展的接轨改变了人们对安置区先入为主为的看法,模糊了社会既有的分类标准,使住区的商业价值非常自然地融入商业运作的轨道,保证了经济价值持续提升的潜力。

4 结语

DC国际提出在当前中国建设中缺乏的不是“高度”而是“态度”,尤其是对待大量的背景化工作的态度。如何在不断拆和建的城市进程中做好填补的工作并保证社会底层的居民能够享有“空间公正”的权利,需要的正是一种人文关怀的态度。

事实上设计者的策略非常简单,就是如何将安置区设计得不再像安置区而已。但这种反向思维的方法的确取得了非常积极的社会意义。长期以来,西方对于中国的拆迁安置持负面的态度,在很多人眼中,拆迁的结果将导致边缘化和贫富差距的加剧,使原住民丧失参与社会下一轮公平竞争的机会。在西方社会,安置区和贫民窟在很多情况下可画上等号,意味着简陋的生存环境,低质量的教育设施以及几乎没有设计感的设计。

但实际上在目前的中国,“拆迁”本身并不是贬义词,至少也是中性,甚至很多人希望通过拆迁安置来改变家庭的命运。例如已经建成的宁波东部新城安置区的设计正是给了他们这样一个机会,一个正常融入城市生活的机会。设计者在讨论社会公平的同时通过专业努力使空间的公平性得到体现,事实上这是建筑学参与社会重塑的比较有代表性的案例。同时通过参与评奖,该项目也引起了西方主流建筑媒体对中国安置区建设的再认识,有助于改变偏见,重新思考中国拆迁安置过程的积极意义。这种通过“空间公正”而推动“社会公正”的设计策略也使安置区设计进入一种健康的可持续发展的轨道。

作者单位: 同济大学建筑与城市规划学院
DC国际

作者简介: 董屹,男,同济大学建筑与城市规划学院博士研究生
平刚,男,DC国际执行董事

收稿日期: 2009-01-15

