

居住建筑特别奖

宁波市鄞州区人才公寓「浙江省宁波市，建筑设计：D O 国际」

入围奖

四季：一所房子「陕西省渭南市，建筑设计：林君翰」

西柏坡华润希望小镇（一期）「河北省西柏坡，建筑设计：李兴钢建筑工作室」

宁波市鄞州区人才公寓

建筑设计：DC国际
项目地点：浙江省宁波市
建成时间：2011年



第三届中国建筑传媒奖（2012）

居住建筑特别奖

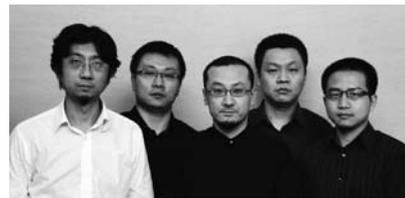
宁波市鄞州区人才公寓

颁奖词

不同于普通的住宅房产开发项目，“人才公寓”具有较为典型的住宅公建化的特征。在面向城市的部分，设置了一系列的居住及城市服务设施，意图辐射整个周边区域。这种将住区私有区域向外“翻折”，并包裹本社区空间的做法，在为城市做出贡献的时候也给住区注入了新的活力。户型设计上，实现了小户型的南北通透和错层的空间形式，较好地承载了年轻人群的生活方式。

简历

DC 国际是一个专业的建筑设计、城市规划和城市设计事务所，专注于寻求属于中国当时当地的设计道路，以东方体验为基础，诠释当代生活和现代建筑。2008 年事务所首次得到世界的关注，其作品宁波东部新城社区项目关注社会公正，是中国的拆迁安置建设中第一次得到世界建筑媒体高度评价的项目。DC 国际和 C+D 设计研究中心现由平刚、揭涌、万江蛟和崔哲、董屹领导，他们于 2008 年获得美国《商业周刊》和《建筑实录》联合颁发的“Good Design is Good Business”设计大奖。



第三届中国建筑传媒奖（2012）

居住建筑特别奖

宁波市鄞州区人才公寓



总平面图



模型南侧鸟瞰

作品简介

项目作为人才保障用房，业主是宁波鄞州区城投公司，其基地地处宁波高教园区，依托了宁波最顶端的人才资源，是宁波科技人才战略规划的组成部分，也是吸引人才的重要物质手段。项目需要为各企业引进的人才提供大约 1000 户小型单身公寓，由政府开发，企业购买，引进青年人才居住，限定标准、限定价格。目标并非注重盈利，而是更愿意表达一种“招贤纳士”的姿态，以收取良好的社会效益和联动的经济吸引力。

不同于普通的住宅房产开发项目，“人才公寓”具有较为典型的住宅公建化的特征，因此，最终设计的切入点仍然是城市。就城市功能来说，设计希望在可控制的范围内实现城市生活最大化，实现对城市的“反哺”。因此面向城市设置一系列的居住及城市服务设施，是集居住、生活、交流、休憩、运动等功能于一体的综合体，并辐射整个周边区域。这种将住区私有区域向外“翻折”并包裹本社区空间的做法，在为城市做出贡献的时候也给住区注入了新的活力。

就城市形象来说，事实上尽管是住宅项目，但达到 100 米的限高和相对完整的体量使其极有可能对周边地区起到强有力的控制作用。用地与南北向 45 度的错角和南向的采光要求带来了出乎意料的效果，“扭转”给总体布局和沿街立面带来了新的内容和支撑点，而设计获得了新的丰富度。在本项目中，大量的特殊居住单元在自由聚集的过程中形成独特的建筑形象，通过大尺度的表达成为特别的城市标志。

就户型设计来说，其出发点是使微型的城市体验可以延展至户内，为此设计者提供了以下两条原则：一是每户都能拥有南北两方面的朝向，实现自然通风；二是每户都有楼上楼下，并且每户都有独立的起居室。由于户型定位为 70 平方米左右的两房和 45 平方米左右的一房，原则的制定给设计带来了很大的难度，但在面积非常有限的情况下产生了多样的空间类型，使建筑成为一种诱发或包容生活的容器。

项目作为保障性住房，应该使其成为一个更加具有社会责任感的社区。而本项目与一般保障性住房又不尽相同，是通过解决住房问题来引进人才的一种政策福利，意在为各类人才营造具有“安全感、归属感、便利感、舒适感和幸福感”的高品质住宅。项目的特殊性使其在城市层面上具有更多的象征意义，基于一种乌托邦的居住理想，希望成为公众意志的体现地，在一定程度上代表了一个城市的社会公正和人才政策。同时，人才公寓项目有良好的经济测算与成本控制体系，不论在社会效益还是经济效益方面都有乐观的预期。在成就上，以坚持社区的社会责任为己任，不盲目追求利润，而是追求社会效益和经济效益的平衡和双赢。申购工作完成之后获得了广泛的社会反响和各方面的好评。

第三届中国建筑传媒奖（2012）

居住建筑特别奖

宁波市鄞州区人才公寓



建筑细部



获奖感言

首先要感谢《南方都市报》所提供的这样一个平台，使那些真正怀着理想和社会责任感的建筑师们能够在这里分享公民意识和人文情怀。同时也要感谢提名人赵辰先生和各位评委对我们所做工作的肯定。我想，鄞州人才公寓的获奖可能不仅在于它提供了一种新的居住模式，而更多在于其对于“公正”这个词的建筑解读。

作为社会规范和价值体系的组成部分，“社会公正”是个极具争议的概念。事实上，对于目前的中国来说，产生大量社会不公平的原因不是体制本身，而是体制的不健全，或者说是公平意识的不到位。在这样的前提下，建筑师如何参与到“社会公正”的建设中来是我们需要思考的问题。作为建筑师本身所掌握的资源 and 话语权，决定了其不可能在普遍意义上推进“社会公正”，因此有必要进一步认识建筑师的贡献潜能。在这里，我们提出并关注了“空间公正”的概念，它应该是“社会公正”在空间环境领域内的投射，是建筑师所能引导的空间资源、美学观念和生活方式的平等机会。在一个“空间公正”的环境中，空间权益被放在最优先的位置得到考虑，也只有在保证起始权益的基础上，才能使社区居民在空间资源上得到平等的发展机会。这其中包括空间参与、资源匀质、技术共享等方面都维持在一个高度公正的基础上，人均环境的享有度达到最高，其空间环境所带来的效应总和也达到最大。与此同时，“空间公正”还需要把社区放到整个社会的大环境中去考量，社区空间分配的原则是以不损害整体社会中基础人口的利益为基础，而社区空间也应具有向社会与城市开放的潜力。

我们更要感谢业主宁波鄞州城投公司，一直全方位地支持着我们的实践。项目由政府开发，企业购买，引进青年人才居住，限定标准、限定价格，目标并非注重盈利，而是更愿意表达一种“招贤纳士”的姿态以收取良好的社会效益和联动的经济吸引力。事实上，在当今社会“人才”与“保障”并没有实质的冲突，也有生存状态的契合点，因此也许可以称其为“保障性人才公寓”。

人才公寓的诞生基于一种乌托邦的居住理想，从一开始就希望成为公众意志的体现地。我们从最基本的空间公正出发，例如我们为房型设计提供了两条简单但重要的原则：一是每户都能够实现南北自然通风；二是每户都有楼上楼下，并且都有独立的起居室。看似简单的原则给设计带来了很大的难度，但同时保证了空间资源的公平分配，在面积非常有限的情况下产生了多样的空间类型，使建筑成为一种诱发或包容生活的容器，而最终的结果也的确带给人惊喜。

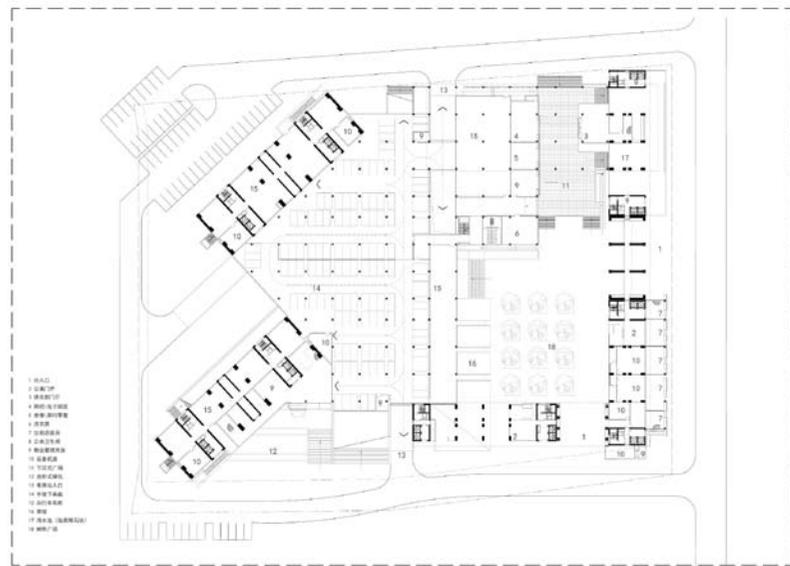
人才公寓还在陆续入住的过程中，对于公共空间资源的使用也在逐步完善。对于项目来说，这是一次以保障空间公正为前提的空间资源和城市功能的再分配；而对于建筑师来说，这是一次对社会责任心自我审视的过程，从而发现建筑理想和真实生活的差距。而我们所能做的就是尽力弥补这个差距，推动社会公正前行。

第三届中国建筑传媒奖（2012）

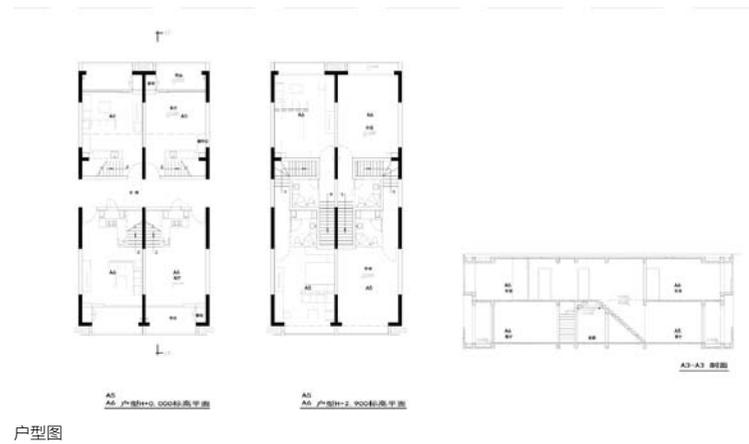
居住建筑特别奖

宁波市鄞州区人才公寓

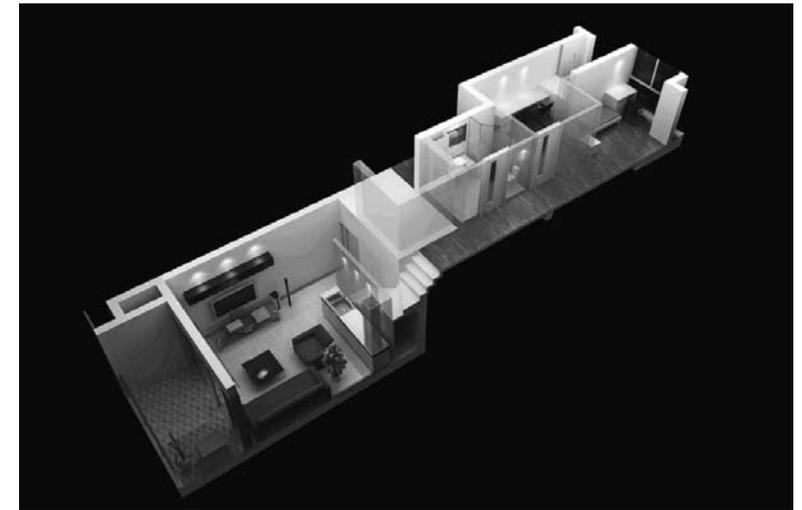




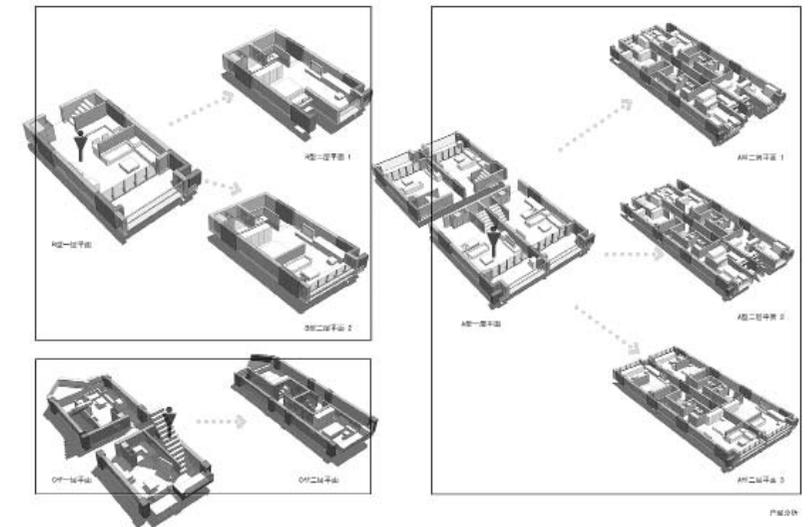
半地下室、1号楼一层平面图



户型图



两室一厅房型模型



户型分析图



建筑师访谈

南都：能谈谈你们DC国际是如何拿下鄞州区人才公寓这个项目的吗？

平刚：我们通过竞标拿下的。说来很曲折。项目的设计始于2006年，2011年建成，其间几生变故。初次参加投标时，地块对象是在鄞州区泰康中路钱湖南路的转角。谁知，之后那块地居然被开发商买走了，也就是说“人才公寓用地发生变更，我们要重新投标”！用地被置换到了鄞州新城区泰康东路与学府路交叉口的西北侧，这对于我们忙碌了大半年的建筑师来说是难以接受的。虽然当时我们都有抱怨和抵触，但不甘放弃，继续投标，加上之前我们建筑师们对任务书的透彻理解以及细节的设计深度，我们再次顺利拿下了项目。

南都：相比最初的设计，第二轮在设计上有哪些变化？

平刚：地块的朝向和形状都有变化，例如，第一块为正南北方向，很方正，我们的方案以行列式的布局竞标成功。变更后的地块，一侧临河，道路偏离正南北方向约45度，用地不再像之前那块地那么端正，但似乎蕴含了很多设计的可能性。地块45度的错角和南向的采光要求令我们在总体布局和沿街立面上设计出不一样的惊喜——“扭转”，注入了这个新的内容之后，整体的设计也更加富有变化。

南都：鄞州区人才公寓作为人才保障用房，你们设计的出发点落在哪里？

平刚：鄞州区人才公寓，名字有些新鲜，从中不难看出业主“宁波鄞州城投公司”求变创新的意图。事实上最初业主希望将本项目作为宁波住宅市场的一种新型高端产品在鄞州区率先试行。我认为，其准确定位应该被描述为“人才+公寓”，它必须承载着特定人群的特定需求，要为这些人的特定生活方式树立建筑模板。我们在设计之初，曾做过1000多份“调查问卷”，以求获知“需求有哪些”，例如，要不要设计宠物医院等。

南都：我们该怎样理解它的本质？

平刚：总的来说，项目的特殊性又使其成为一个具有住宅公建化特征的项目。但我们的设计切入点仍是城市。城市作为住区的母体，为其提供生长的土壤。那么，住区也应有所反馈。对于这个项目来说，政府资本投入的价值指向在很大程度上要求住区对城市进行反哺，提供相应的社会与文化价值。

因此，在此前提之下，人才公寓的本质就比较明晰了，我们是要使其成为社会改革先锋以切入城市的公共生活，还是城市未来的小众精英俱乐部？毋庸置疑，我们选择了前者。这也令项目具备了特有的城市性特征。而项目也拥有更丰富的个性，开放的城市空间、建筑的城市标志性、城市功能的再分配，以及类城市的空间美学追求。

南都：鄞州人才公寓具备特有的城市性特征，将城市体验延伸至家里，这主要体现在哪些特性上？

第三届中国建筑传媒奖（2012）

居住建筑特别奖

宁波市鄞州区人才公寓

平刚：这个项目大约提供了1000多套小户型单位，其中，45平方米的一房单位占40%、70平方米的两房单位占60%。户型总体上有两个原则不变，一是每户都能占据南北两个朝向（在当地有俗语打趣说，宁可不吃不喝买南北房，也不要东西房）；二是每户都有楼上楼下以及独立的起居室。原则的制定给设计带来了很大的难度。

我们就在这两种面积的框架之下，设计出了几十种变化，试图打破高层住宅标准化复制的做法，给居住者不同的空间体验。不足之处在于，只有70%的得房率和不高的套内空间使用率。但我们如果不采用这样的方式，排下1000户住宅似乎是不可能完成的任务；同样，不采用这样的模式，项目的社会特殊性似乎又不能很好地体现。

南都：除了多样变化的户型，在社区的设计上，你们又如何遵循这一理念进行设计的呢？

平刚：一座建筑是不可能成为一座城市的，但它仍然可能成为一个城市般的建筑。项目空间丰富不仅满足了公寓居住的功能，还提供了各种自由交往的空间，尽可能地增加社区的公共空间面积。我们可以将本项目的规划设计理解为能自我完成的微型城市结构，在这个项目中，建筑的结构像自给自足的城市，有街道、广场和独立的建筑单

元，也就是使每一个地方成为一个场所，使每一个住宅和每一个城市成为一系列的场所。当建立这一“联系”，进一步组合的思路也就确定了。整体导致的平衡构思，搭建出错综复杂的形式和空间，用持续的不同尺度不同功能的单元聚集导致这一互相作用的“建筑—城市”形象。

南都：这样的复杂设计，会否带来建造成本的增加？如何平衡社会效益和经济效益之间的关系？

平刚：具体会增加多少，这个我也无法计算出结果。但庆幸的是，我们遇到了一个很好的甲方，从一开始，他们就没有对我们下太多的限制。对于这样的项目，我们尽量追求空间公正，这不仅体现在设计时平衡每一套房子的舒适性和便利感，不会产生哪一边的房间特别好用，哪一边的特别不好用。因为，保障性住房不像商品房，用市场价指导销售，我们还要考虑到后期企业购买的因素，要让每一户都价值相似，这样才能使企业购买时选择起来更容易。而且，我们还会尽可能留出大面积的社区公共空间，增加居住者的“安全感、归属感、便利感、舒适感和幸福感”。总的来说，这个项目有良好的经济测算与成本控制体系，在社会效益和经济效益之间有乐观的预期。

南都：你觉得这样一个称得上“复杂”的项目，对于保障房来说，它会不会对项目的建设成本造成很大的压力？是否具有可复制性？

平刚：你所说的项目是否具有可推广复制性，我认为，任何的项目都不会具备可复制性，所谓的可复制性应该说是一种态度和理念的可复制性，这才具有推广意义。并且，我也认为中国的建筑，包括保障性住房项目在内，缺乏的是态度，不是高度，是公平意识的不到位。

南都：对于保障性住房的建设，建筑师们还可以有哪些尝试，能令这类项目做得更好？

平刚：以往的拆迁安置房，只为了解决政治问题。拆迁盖新，楼房排排坐，单一地复制，缺乏思考和良好的居住体验。举例子来说，我们在宁波做了全国首个“绿色拆迁安置房”项目，就是把绿色建筑的理念用在拆迁安置房里。通常来看，拆迁安置房的最大特色在于大规模、高速度和复制。对于绿色建筑，建设部是有标准的，可通过技术手段、增量成本做到一星、二星、三星。一旦把“绿色建筑”的理念用在拆迁安置房这种大规模、高速度和复制的建筑产业里，就能迅速地得到推广。

南都：你作为高端人才特定群体的一分子，怎样的居住会带给你幸福感？

平刚：居住对于人来说其实是一件非常简单的事情，要看你所处的环境。例如，我在2007年徒步7天到达北极点。在这个过程中，我们是睡在4-10米的浮冰上。第四天遇到暴风雪，被困了30多个小时，除了短暂的几个小时在前行，其余的时间都睡在睡袋里面，极地帐篷，两个人睡一间帐篷，并排睡，中间放炉子、衣服和食物，还有一个50-60厘米的小空间，门口的地方存放雪块，背后有一个口，拉开可以倒尿液。可见，人在困难的条件之下，对于居住的要求是可以到这么简单。所以对于居住的需求和状态，要看特定的环境。

当你经历了这种恶劣的居住体验之后，在城市生活中，单纯对于住的需求其实并不会太高。户外生活的经历为我提供了更多的生活维度，并促使我思考，什么样的居住模式是最需要的。对于居住的舒适状态而言，并不是说我是高端人才，居住的需求也是高端的，这是错误的理解。反而要以人的最基本的居住需求为基础，再去谈房子的其他附加值。